

**AULA 9: MENSURABILIDADE À LEBESGUE  
CRITÉRIOS PARA MENSURABILIDADE, OS AXIOMAS DA MEDIDA**

Vamos terminar a prova do último teorema da aula passada.

□ ii) Todo conjunto fechado é mensurável à Lebesgue.

*Demonstração.* Seja  $F \subset \mathbb{R}^d$  um conjunto fechado. Para cada  $n \geq 1$ , seja

$$F_n := F \cap [-n, n]^d.$$

Note que os conjuntos  $F_n$ ,  $n \geq 1$  são compactos e  $F = \bigcup_{n \geq 1} F_n$ . Portanto, basta provar que todo conjunto compacto  $K$  é mensurável.

Seja  $\epsilon > 0$ . Pela regularidade exterior da medida externa, existe  $U$  aberto tal que  $U \supset K$  e

$$m^*(U) \leq m^*(K) + \epsilon.$$

O objetivo é provar que  $m^*(U \setminus K) \leq \epsilon$ , o que vai finalizar a prova.<sup>1</sup>

Como  $U \setminus K = U \cap K^c$  é aberto, pelo Lema 3 da aula passada,  $U \setminus K$  pode ser escrito como uma união enumerável de caixas fechadas (então compactas) e quase disjuntas:  $U \setminus K = \bigcup_{n=1}^{\infty} Q_n$ .

Pelo Lema 2 da aula passada,

$$m^*(U \setminus K) = \sum_{n=1}^{\infty} |Q_n|.$$

Portanto, basta provar que para todo  $N \geq 1$ ,

$$(1) \quad \sum_{n=1}^N |Q_n| \leq \epsilon.$$

Fixe  $N \geq 1$  e considere a união finita de caixas

$$Q_1 \cup \dots \cup Q_N =: L.$$

Então,  $L$  é compacto,  $L \subset U \setminus K$  e assim,

$$K \cap L = \emptyset \quad \text{e} \quad K \cup L \subset U.$$

Pelo Exercício 1 e pelo Lema 1 da aula passada,

$$(2) \quad m^*(K \cup L) = m^*(K) + m^*(L) = m^*(K) + \sum_{n=1}^N |Q_n|.$$

Além disso,

$$(3) \quad m^*(K \cup L) \leq m^*(U) \leq m^*(K) + \epsilon.$$

Combinando (2) e (3) segue que

$$m^*(K) + \sum_{n=1}^N |Q_n| \leq m^*(K) + \epsilon,$$

que implica (1) e finaliza a prova. □

<sup>1</sup>Enquanto a posteriori isso se tornará verdade, por enquanto, não sabemos que  $m^*(U \setminus K) = m^*(U) - m^*(K)$ .

vi Se  $E \subset \mathbb{R}^d$  é mensurável à Lebesgue, então  $E^c = \mathbb{R}^d \setminus E$  também é mensurável.

*Demonstração.* A ideia da prova é “quase preencher” o conjunto complementar  $E^c$  por conjuntos fechados. Como  $E$  é Lebesgue mensurável, para todo  $n \geq 1$  existe um conjunto aberto  $U_n$  tal que

$$E \subset U_n \quad \text{e} \quad m^*(U_n \setminus E) \leq \frac{1}{n}.$$

Temos, claramente, que para todo  $n \geq 1$ , o conjunto  $F_n := U_n^c \subset E^c$  e  $F_n$  é fechado (portanto, mensurável). Seja

$$F := \bigcup_{n \geq 1} F_n.$$

Então,  $F$  é mensurável e  $F \subset E^c$ . Vamos provar que  $E^c \setminus F$  é negligenciável. Como, para todo  $n \geq 1$ ,  $F_n \subset F$ , temos

$$E^c \setminus F \subset E^c \setminus F_n = E^c \setminus U_n^c = U_n \setminus E,$$

segue que

$$0 \leq m^*(E^c \setminus F) \leq m^*(U_n \setminus E) \leq \frac{1}{n} \rightarrow 0 \quad \text{quando } n \rightarrow \infty.$$

Portanto,  $m^*(E^c \setminus F) = 0$ , e em particular,  $E^c \setminus F$  é mensurável. Mas

$$E^c = F \cup (E^c \setminus F),$$

mostrando a mensurabilidade de  $E^c$ . □

Seja

$$2^{\mathbb{R}^d} := \{A : A \subset \mathbb{R}^d\}$$

a família dos todos os subconjuntos do espaço  $\mathbb{R}^d$ .

Note que as seguintes propriedades valem para conjuntos  $A, B, C \in 2^{\mathbb{R}^d}$ :

$$A \Delta A = \emptyset.$$

$$A \Delta A = B \Delta A.$$

$$A \Delta B \subset (A \Delta C) \cup (C \Delta B).$$

Portanto, a diferença simétrica  $\Delta$  parece uma “distância” em  $2^{\mathbb{R}^d}$ .

**Exercício 1.** Prove que

$$d(A, B) := m^*(A \Delta B)$$

é uma pseudo<sup>2</sup> métrica em  $2^{\mathbb{R}^d}$ .

**Teorema 1.** (*critérios para mensurabilidade*) Seja  $E \subset \mathbb{R}^d$ . As seguintes afirmações são equivalentes:

(i)  $E$  é Lebesgue mensurável, ou seja,  $E$  é quase aberto por fora:  $\forall \epsilon > 0$  existe  $U \supset E$  aberto tal que  $m^*(U \setminus E) < \epsilon$ .

(ii)  $E$  está perto de um aberto:  $\forall \epsilon > 0$  existe  $U$  aberto tal que  $m^*(U \Delta E) < \epsilon$ .

(iii)  $E$  é quase fechado por dentro:  $\forall \epsilon > 0$ , existe  $F \subset E$  fechado tal que  $m^*(E \setminus F) < \epsilon$ .

(iv)  $E$  está perto de um fechado:  $\forall \epsilon > 0$  existe  $F$  fechado tal que  $m^*(F \Delta E) < \epsilon$ .

<sup>2</sup>No sentido que  $d(A, B) = 0$  não necessariamente implica  $A = B$ .

(v)  $E$  está perto de um mensurável:  $\forall \epsilon > 0$  existe  $A$  mensurável tal que  $m^*(A \triangle E) < \epsilon$ .

*Demonstração.* A implicação (i)  $\implies$  (ii) é evidente, já que se  $U \subset E$ , então  $U \triangle E = U \setminus E$ . A implicação oposta é exercício. Idem a equivalência (iii)  $\iff$  (iv), enquanto (iv)  $\implies$  (v) também é evidente. Então, resta provar as implicações (i)  $\implies$  (iii) e (v)  $\implies$  (ii).

**(i)  $\implies$  (iii)** Seja  $\epsilon > 0$ . Como  $E$  é mensurável,  $E^c$  também é mensurável, então existe um conjunto aberto  $U \supset E^c$  tal que  $m^*(U \setminus E^c) < \epsilon$ .

Seja  $F := U^c$ . Então,  $F$  é fechado e  $F \subset (E^c)^c = E$ . Por outro lado,

$$E \setminus F = (E^c)^c \setminus U^c = U \setminus E^c,$$

então

$$m^*(E \setminus F) = m^*(U \setminus E^c) < \epsilon,$$

mostrando que  $E$  é quase fechado por dentro.

**(v)  $\implies$  (ii)** Seja  $\epsilon > 0$ . Existe  $A$  mensurável tal que  $m^*(A \triangle E) < \epsilon$ . Como  $A$  é quase aberto, pelo item (ii)  $A$  está perto de um aberto: existe  $U$  aberto tal que  $m^*(U \triangle A) < \epsilon$ .

Portanto, pela desigualdade triangular na pseudo métrica  $(A, B) \mapsto m^*(A \triangle B)$ , temos que

$$m^*(U \triangle E) \leq m^*(U \triangle A) + m^*(A \triangle E) < 2\epsilon,$$

mostrando que  $E$  está perto de um aberto. □

**Comentário 1.** Denotamos por

$$\mathcal{M}(\mathbb{R}^d) := \{E \subset \mathbb{R}^d : E \text{ é Lebesgue mensurável}\}$$

a família de conjuntos mensuráveis à Lebesgue. Provamos que

(i)  $\emptyset \in \mathcal{M}(\mathbb{R}^d)$

(ii) Se  $E \in \mathcal{M}(\mathbb{R}^d)$  então  $E^c \in \mathcal{M}(\mathbb{R}^d)$

(iii) Se  $\{E_n\}_{n \geq 1} \subset \mathcal{M}(\mathbb{R}^d)$ , então  $\bigcup_{n \geq 1} E_n \in \mathcal{M}(\mathbb{R}^d)$ .

Assim,  $\mathcal{M}(\mathbb{R}^d)$  é uma  $\sigma$ -álgebra.

Este conceito será abstratizado na segunda parte do curso: diz-se que uma família de subconjuntos de um espaço qualquer é uma  $\sigma$ -álgebra se contiver o conjunto vazio e se for fechada sob a operação complemento e sob uniões enumeráveis.

Consequentemente, uma  $\sigma$ -álgebra também é fechada sob interseções enumeráveis.

Ademais, provamos que  $\mathcal{M}(\mathbb{R}^d)$  contém todos os conjuntos abertos e fechados.

A restrição da medida exterior de Lebesgue à família  $\mathcal{M}(\mathbb{R}^d)$  de conjuntos Lebesgue mensuráveis, ou seja, a função  $m: \mathcal{M}(\mathbb{R}^d) \rightarrow [0, +\infty]$ ,

$$m(E) := m^*(E) = \inf \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} |B_n| : E \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} B_n, B_n \text{ são caixas} \right\}$$

é chamada de *medida de Lebesgue* no espaço  $\mathbb{R}^d$ .

Outras notações comuns da medida de Lebesgue de um conjunto mensurável  $E \subset \mathbb{R}^d$  são  $\lambda(E)$ ,  $|E|$ ,  $\text{Leb}(E)$  e etc.

O teorema seguinte mostra as propriedades básicas da medida de Lebesgue em  $\mathbb{R}^d$ , o que no contexto abstrato de uma  $\sigma$ -álgebra qualquer irão representar a definição de uma medida.

**Teorema 2.** (os “axiomas” da medida)

(1)  $m(\emptyset) = 0$

(2) ( $\sigma$ -aditividade) Se  $\{E_n\}_{n \geq 1} \subset \mathcal{M}(\mathbb{R}^d)$  são disjuntos, então

$$m\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n\right) = \sum_{n=1}^{\infty} m(E_n).$$

Antes de começar a prova deste teorema, vamos notar os seguintes fatos.

1. (monotonicidade) Se  $E, F$  são mensuráveis e  $E \subset F$ , então

$$m(E) \leq m(F).$$

Isso é evidente, já que a função  $m$  coincide com a medida exterior  $m^*$  em  $\mathcal{M}(\mathbb{R}^d)$ , e a medida exterior é monótona.

2. (aditividade finita para compactos) Se  $K, L$  são conjuntos compactos (assim, mensuráveis) e disjuntos, então

$$m(K \cup L) = m(K) + m(L).$$

De novo, esta propriedade (aditividade para dois compactos) vale para a medida exterior  $m^*$  que é igual a medida  $m$  em  $\mathcal{M}(\mathbb{R}^d)$ .

Ademais, por indução, se  $K_1, \dots, K_N$  são compactos disjuntos, então

$$m(K_1 \cup \dots \cup K_N) = m(K_1) + \dots + m(K_N).$$

*Demonstração do Teorema 2.* Já sabemos que

$$\begin{aligned} m\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n\right) &= m^*\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n\right) \leq \sum_{n=1}^{\infty} m^*(E_n) \quad (\text{pela sub aditividade da medida exterior}) \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} m(E_n). \end{aligned}$$

Então, basta mostrar a desigualdade oposta:

$$(4) \quad \sum_{n=1}^{\infty} m(E_n) \leq m\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n\right).$$

*Caso 1:* Todos os conjuntos  $\{E_n\}_{n \geq 1}$  são *compactos*. Neste caso, para todo  $N \geq 1$ , usando a aditividade finita para compactos, e depois a monotonicidade, temos que

$$\sum_{n=1}^N m(E_n) = m\left(\bigcup_{n=1}^N E_n\right) \leq m\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n\right).$$

Tomando  $N \rightarrow \infty$ , obtemos (4).

*Caso 2:* Todos os conjuntos  $\{E_n\}_{n \geq 1}$  são *limitados* (mas não necessariamente compactos). Seja  $\epsilon > 0$ . Para cada  $n \geq 1$ ,  $E_n$  é mensurável, então quase fechado por dentro; portanto, existe  $F_n \subset E_n$  fechado (logo limitado, e assim, compacto) tal que

$$m^*(E_n \setminus F_n) < \frac{\epsilon}{2^n}.$$

Pela sub aditividade da medida exterior, temos

$$m^*(E_n) = m^*(F_n \cup (E_n \setminus F_n)) \leq m^*(F_n) + m^*(E_n \setminus F_n) < m^*(F_n) + \frac{\epsilon}{2^n}.$$

Somado sobre todo  $n \geq 1$  segue que

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{\infty} m(E_n) &= \sum_{n=1}^{\infty} m^*(E_n) \leq \sum_{n=1}^{\infty} m^*(F_n) + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\epsilon}{2^n} \leq \sum_{n=1}^{\infty} m^*(F_n) + \epsilon \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} m(F_n) + \epsilon = m\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} F_n\right) + \epsilon \quad (\text{pelo Caso 1, pois } F_n \text{ são compactos}) \\ &\leq m\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n\right) + \epsilon \quad (\text{pela monotonicidade da medida}). \end{aligned}$$

Tomando  $\epsilon \rightarrow 0$  mostramos (4) neste caso.

*Caso 3:* O caso geral. Todo conjunto do espaço euclidiano pode ser escrito como uma união disjunta enumerável de conjuntos limitados (por quê?).

Então escreva, para todo  $n \geq 1$ ,  $E_n = \bigcup_{m \geq 1} E_{n,m}$ , onde  $\{E_{n,m} : m \geq 1\}$  são conjuntos limitados e disjuntos entre si.

Portanto,

$$\bigcup_{n \geq 1} E_n = \bigcup_{n,m \geq 1} E_{n,m},$$

que é uma união disjunta enumerável de conjuntos limitados.

Pelo Caso 2, temos

$$\begin{aligned} m\left(\bigcup_{n \geq 1} E_n\right) &= m\left(\bigcup_{n,m \geq 1} E_{n,m}\right) \\ &= \sum_{n,m \geq 1} m(E_{n,m}) = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\sum_{m=1}^{\infty} m(E_{n,m})\right) \quad (\text{pelo teorema de Fubini-Tonelli}) \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} m(E_n) \quad (\text{de novo, pelo Caso 2}), \end{aligned}$$

assim finalizando a prova. □