

AULA 2: MEDIDA ELEMENTAR (CONTINUAÇÃO)

Lembrando que um conjunto $E \subset \mathbb{R}^d$ é dito *elementar* se pode ser escrito como união finita de caixas $E = B_1 \cup \dots \cup B_n$. Além disso, sempre é possível tomar caixas de forma que esta união seja disjunta. Considere o conjunto $\mathcal{E}(\mathbb{R}^d) := \{E \subset \mathbb{R}^d : E \text{ elementar}\}$ e vamos definir a *medida elementar* como sendo a função

$$m: \begin{array}{l} \mathcal{E}(\mathbb{R}^d) \longrightarrow \mathbb{R} \\ E \longmapsto m(E) \end{array},$$

em que $m(E) := |B_1| + \dots + |B_n|$.

Teorema 1. (*Propriedades básicas da medida elementar*) Sejam $E, F \in \mathcal{E}(\mathbb{R}^d)$ e m a medida elementar definida acima. São válidas

- (1) (POSITIVIDADE) $m(E) \geq 0$, para todo E e $m(\emptyset) = 0$.
- (2) (ADITIVIDADE FINITA) Se $E \cap F = \emptyset$ então $m(E \cup F) = m(E) + m(F)$.
Por indução, $m(E_1 \sqcup \dots \sqcup E_k) = m(E_1) + \dots + m(E_k)$.
- (3) Se E é uma caixa então $m(E) = |E|$.
- (4) Se $E \subset F$ então $m(F \setminus E) = m(F) - m(E)$.
- (5) (MONOTONICIDADE) Se $E \subset F$ então $m(E) \leq m(F)$.
- (6) (SUBADITIVIDADE FINITA) $m(E \cup F) \leq m(E) + m(F)$.
- (7) (INVARIÂNCIA À TRANSLAÇÃO) $m(E + a) = m(E)$ para todo $a \in \mathbb{R}^d$.

Demonstração. (1), (2), (3), (7) são evidentes e (5), (6) estão na Lista 1.

Vamos provar (4): Como $E \subset F$ então $F = E \sqcup (F \setminus E)$, em que E e $F \setminus E$ são conjuntos elementares. Assim, segue por (2) que

$$m(F) = m(E) + m(F \setminus E)$$

Portanto, $m(F \setminus E) = m(F) - m(E)$ □

Teorema 2. (*Unicidade da medida elementar*) Suponha que $\lambda: \mathcal{E}(\mathbb{R}^d) \longrightarrow \mathbb{R}$ seja uma função que satisfaz as seguintes propriedades:

- $\lambda(E) \geq 0$, para todo $E \in \mathcal{E}(\mathbb{R}^d)$;
- $\lambda(E \sqcup F) = \lambda(E) + \lambda(F)$, para todo $E, F \in \mathcal{E}(\mathbb{R}^d)$;
- $\lambda(E + a) = \lambda(E)$, para todo $a \in \mathbb{R}^d$ e $E \in \mathcal{E}(\mathbb{R}^d)$;
- $\lambda([0, 1]^d) = 1$.

Então, $\lambda \equiv m$.

Demonstração. (em dimensão 1)

Passo 1. Provaremos que $\lambda([0, x]) = x$ para todo $x \in \mathbb{R}_+$. Veja que $[\frac{1}{2}, 1) = [0, \frac{1}{2}) + \frac{1}{2}$, logo

$$\begin{aligned} \lambda\left[\frac{1}{2}, 1\right) &= \lambda\left[0, \frac{1}{2}\right) \\ \Rightarrow \lambda[0, 1) &= \lambda\left[0, \frac{1}{2}\right) + \lambda\left[\frac{1}{2}, 1\right) \\ \Rightarrow 1 &= 2\lambda\left[0, \frac{1}{2}\right). \end{aligned}$$

Portanto, $\lambda\left[0, \frac{1}{2}\right) = \frac{1}{2}$. Mais geralmente,

$$\begin{aligned} \left[0, \frac{1}{n}\right) + \frac{k}{n} &= \left[\frac{k}{n}, \frac{k+1}{n}\right) \\ \Rightarrow \lambda\left[0, \frac{1}{n}\right) &= \lambda\left[\frac{k}{n}, \frac{k+1}{n}\right) \\ \Rightarrow \lambda[0, 1) &= 1. \end{aligned}$$

Note que podemos reescrever o intervalo $\lambda[0, 1)$ como

$$\sum_{k=0}^{n-1} \left[\frac{k}{n}, \frac{k+1}{n}\right) = n \lambda\left[0, \frac{1}{n}\right).$$

Substituindo, temos

$$\lambda\left[0, \frac{1}{n}\right) = \frac{1}{n}.$$

Assim,

$$\lambda\left[0, \frac{k}{n}\right) = \lambda\left[0, \frac{1}{n}\right) + \lambda\left[\frac{1}{n}, \frac{2}{n}\right) + \dots + \lambda\left[\frac{k-1}{n}, \frac{k}{n}\right) = \frac{k}{n}.$$

Seja $x \in \mathbb{R}_+$ e veja que para todo $n \geq 1$ existe $k_n \geq 1$ de modo que

$$\frac{k_1}{n} \leq x < \frac{k_1+1}{n},$$

ou seja, $\frac{k_1}{n} \rightarrow x$ quando $n \rightarrow \infty$. Logo, temos que $[0, \frac{k_1}{n}) \subset [0, x) \subset [0, \frac{k_1+1}{n})$ e então

$$\begin{aligned} \lambda\left[0, \frac{k_1}{n}\right) &\leq \lambda[0, x) \leq \lambda\left[0, \frac{k_1+1}{n}\right) \\ \Rightarrow \frac{k_1}{n} &\leq \lambda[0, x) \leq \frac{k_1}{n} + \frac{1}{n}. \end{aligned}$$

Como $\frac{k_1}{n}$ e $\frac{k_1}{n} + \frac{1}{n}$ convergem à x quando $n \rightarrow \infty$, temos que $\lambda[0, x) = x$.

Passo 2. Seja $[a, b) \subset \mathbb{R}$ com $a < b$. Então podemos escrever $[a, b) = [0, b-a) + a$. E mais,

$$\lambda[a, b) = \lambda[0, b-a) = b-a.$$

Se considerarmos $E \subset F$ então podemos escrever $F = E \sqcup (F \setminus E)$. Assim, pela aditividade de λ segue que $\lambda(F) = \lambda(E) + \lambda(F \setminus E)$ e como $\lambda(F \setminus E) \geq 0$ concluímos que $\lambda(E) \leq \lambda(F)$.

Observe que para todo $n \geq 1$ temos $\{0\} \subset [0, \frac{1}{n})$ e pela observação acima segue que

$$0 \leq \lambda\{0\} \leq \lambda\left[0, \frac{1}{n}\right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0.$$

Logo, $\lambda\{0\} = 0$ e como $\{x\} = \{0\} + x$ segue que $\lambda\{x\} = 0$. Desta forma, concluímos que para todo intervalo limitado I , $\lambda(I) = |I|$.

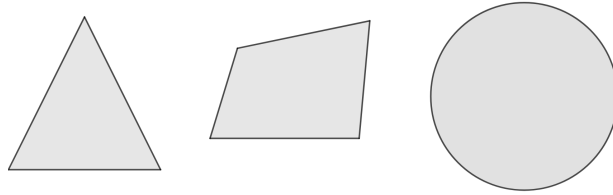
Passo 3. Seja $E \in \mathcal{E}(\mathbb{R})$ e $E = I_1 \sqcup \dots \sqcup I_n$ e como λ é aditiva concluímos que

$$\lambda(E) = \lambda(I_1) + \dots + \lambda(I_n) = |I_1| + \dots + |I_n| = m(E).$$

□

MEDIDA DE JORDAN

Os conjuntos abaixo e o conjunto de Cantor (em \mathbb{R}) não são elementares.



Estenderemos o conceito de medida a uma família maior de conjuntos, que contém esses exemplos.

Definição 1. Seja $E \subset \mathbb{R}^d$ um conjunto limitado. Definimos a

- *medida interior de Jordan* de E por

$$m_{*,J}(E) := \sup \{m(A) : A \subset E, A \text{ elementar}\}.$$

- *medida exterior de Jordan* de E por

$$m^{*,J}(E) := \inf \{m(B) : E \subset B, B \text{ elementar}\}.$$

Observe que $0 \leq m_{*,J}(E) \leq m^{*,J}(E) < \infty$, para qualquer $E \subset \mathbb{R}^d$ limitado.

Definição 2. Se $m_{*,J}(E) = m^{*,J}(E) =: m(E)$, então dizemos que E é um conjunto *Jordan mensurável*. Neste caso, $m(E)$ é a *medida de Jordan* de E .

Observação 1. (1) Se E é um conjunto elementar, então E é Jordan mensurável.

(2) Se $m^{*,J}(E) = 0$ então E é Jordan mensurável e $m(E) = 0$.

Teorema 3. Seja $E \subset \mathbb{R}^d$ limitado. As seguintes afirmações são equivalentes:

- (i) E é Jordan mensurável;
- (ii) Para todo $\varepsilon > 0$, existem conjuntos elementares A e B tais que

$$A \subset E \subset B \text{ e } m(B \setminus A) < \varepsilon;$$
- (iii) Para todo $\varepsilon > 0$, existe A conjunto elementar tal que $m^{*,J}(A \Delta E) < \varepsilon$.

Demonstração. A equivalência (i) \Leftrightarrow (iii) está na Lista 1.

Vamos mostrar (i) \Leftrightarrow (ii): Inicialmente suponha que E é Jordan mensurável, logo pela definição $m_{*,J}(E) = m^{*,J}(E) = m(E)$. Fixe $\varepsilon > 0$ e veja que

$$m(E) = m^{*,J}(E) = \inf \{m(B) : B \supset E \text{ elementar}\}.$$

Portanto, existe $B \supset E$ conjunto elementar de modo que

$$(1) \quad m(B) < m(E) + \frac{\varepsilon}{2}.$$

Além disso, temos também pela definição que

$$m(E) = m_{*,J}(E) = \sup \{m(A) : A \subset E \text{ elementar}\}.$$

Ou seja, existe $A \subset E$ conjunto elementar de modo que

$$(2) \quad m(A) > m(E) - \frac{\varepsilon}{2}.$$

Desta forma, temos que $A \subset E \subset B$ em que A e B são conjuntos elementares e por (??) e (??) segue que

$$\begin{aligned} m(B \setminus A) &= m(B) - m(A) \\ &\leq m(E) + \frac{\varepsilon}{2} - m(E) + \frac{\varepsilon}{2} \\ &= \varepsilon. \end{aligned}$$

Por outro lado, fixe $\varepsilon > 0$ e suponha que existem A e B conjuntos elementares de modo que $A \subset E \subset B$ e $m(B) - m(A) = m(B \setminus A) < \varepsilon$. Veja que, para todo $\varepsilon > 0$,

$$0 \leq m^{*,J}(E) - m_{*,J}(E) < \varepsilon.$$

Portanto, $m^{*,J}(E) - m_{*,J}(E) = 0$, ou seja, E é Jordan mensurável. \square

Um truque comum em Análise

- Para provar que $a = 0$ (em que $a \geq 0$) é suficiente mostrar que

$$a < \varepsilon, \quad \forall \varepsilon > 0.$$

- Para provar que $x = y$ mostre que

$$|y - x| = 0 \iff |y - x| < \varepsilon, \quad \forall \varepsilon > 0.$$

ou

$$\begin{cases} x \leq y \iff x < y + \varepsilon, & \forall \varepsilon > 0. \\ y \leq x \iff y < x + \varepsilon, & \forall \varepsilon > 0. \end{cases}$$

Exercício 1. Prove que a região delimitada por um triângulo é Jordan mensurável e também prove a fórmula da área (ou seja, a medida de Jordan) de um triângulo.